



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 Pž-4127/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TOLIĆ NAJAM d.o.o., OIB 31459047462, Zagreb, Krapinska 7, odlučujući o žalbi JOZE TOLIĆA, OIB 31459047462, Zagreb, Putine 3B, zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2948/2019-13 od 10. rujna 2020., u sjednici vijeća održanoj 5. listopada 2020.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se kao neosnovana žalba Jozе Tolića iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2948/2019-13 od 10. rujna 2020.

**Obrazloženje**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2948/2019-13 od 10. rujna 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom TOLIĆ NAJAM d.o.o., Zagreb, Krapinska 7, OIB 31459047462 (točka I. izreke); imenovana je stečajnim upraviteljem Anamarija Murtezani, Zagreb, Sunčane Škrinjarić 1, OIB 54031780904. (točka II. izreke); određeno je da je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren 10. rujna 2020. u 13,15 sati kada je istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu (točka III. izreke); pozvani su vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasna ploča sudova, prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju (točka IV. izreke); pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici u istom roku obavijestiti stečajnog upravitelja o svojem pravu (točka V. izreke); pozvani su dužnici stečajnog dužnika svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točka VI. izreke); određeno je da će se otvaranje stečajnog postupka upisati u sudski registar suda te u zemljišne knjige kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, zk.ul. 1911 k.o. Lučko, k.č. br. 1291/16 Ježdovečka oranica površine 252 čhv (točka VII. izreke); ispitno ročište zakazano je za 15. prosinca 2020. (točka VIII. izreke); određeno je da će se ročište vjerovnika na temelju pisanog izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka te će se održati na isti dan na istom mjestu odmah po završetku ispitnog ročišta (točka IX. izreke).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako je sud utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje pa je na temelju odredbe čl. 6. st. 1. i 2., 128., 129., i 130. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) donio pobijano rješenje.

Protiv rješenja žalbu je podnio zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka, zbog svih žalbenih razloga s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak, podredno isto preinači. U žalbi navodi da se pobijano rješenje ne može ispitati, ne iznoseći posebne žalbene razloge već citira zakonske odredbe u odnosu na bitnu povredu postupka, kao i da je činjenično stanje pogrešno utvrđeno i time pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija, Podružnica Zagreb, 14. siječnja 2019. podnijela prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom i sud je pozvao vjerovnike predložiti otvaranje stečajnog postupka uz predujam namirenja troškova. Vjerovnik Croatia banka d.d., podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom 23. studenog 2016. i uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka. Pokrenut je postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Prema potvrdi FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 13. prosinca 2019. dužnik ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1324 dana u ukupnom iznosu od 1.167.918,22 kn. Iz sustava e-Blokade proizlazi da je ukupan iznos obveza dužnika na dan 10. rujna 2020. po svim neizvršenim osnovama za plaćanje na računu dužnika 1.180.015,46 kn, a početak blokade računa traje od 18. travnja 2016. Privremena stečajna upraviteljica u svom izvješću je navela da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, da je dužnik evidentiran kao vlasnik nekretnine u zemljišnim knjigama, odnosno da ima imovinu koja bi ušla u stečajnu masu.

Dakle, iz spisa proizlazi da je dužnik doista nesposoban za plaćanje (Potvrda Financijske agencije od 13. prosinca 2019. - list 163. spisa, potvrda od 26. kolovoza 2020. - list 209. spisa) te da je dužnik i prezadužen (knjigovodstveno utvrđena vrijednost imovine od 7.234.496,59 kn, a obveze u iznosu od 9.630.790,44 kn) te da tijekom prethodnog postupka nije otklonjeno postojanje te nesposobnosti (čl. 128. st. 9. SZ-a) pa je sud pravilnom primjenom odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio pobijano rješenje.

Žalbeni navodi ne utječu na pravilnost pobijanog rješenja. Naime, sud kojemu je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, može stečajni postupak otvoriti samo ako utvrdi postojanje stečajnog razloga (čl. 5. st. 1. SZ-a), što znači da je primarni zadatak suda utvrditi postojanje stečajnog razloga na koji se poziva ovlašten i podnositelj prijedloga za

otvaranje stečajnog postupka, u konkretnom slučaju, nesposobnosti za plaćanje. U hrvatskom stečajnom pravu uz obustavu plaćanja veže se neoboriva presumpcija da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 6. st. 2. SZ-a). Ova nesposobnost dokazuje se potvrdom Financijske agencije (čl. 6. st. 4. SZ-a). To je ujedno i odgovor žalitelju da nije pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje

Dužnik koji je nesposoban za plaćanje može do završetka prethodnoga postupka otkloniti taj stečajni razlog i u tom slučaju se stečajni postupak obustavlja (čl. 128. st. 9. SZ), što ovdje nije slučaj.

Slijedom navedenog valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 5. listopada 2020.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **17899-8b4d9**

Kontrolni broj: **0c21c-1e96f-5af5f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.